

30. dubna 2014

**DŮVODOVÁ ZPRÁVA K NÁVRHU
ZMĚNY STANOV SPOLEČNOSTI
PRAŽSKÉ SLUŽBY, A.S. S OHLEDEM NA
REKODIFIKACI SOUKROMÉHO PRÁVA**

Obsah

DEFINICE	3
1. OBECNÁ ČÁST	4
1.1. REKODIFIKACE	4
1.2. POVINNOST PŘIZPŮSOBIT STANOVY ZOK	4
1.3. PODŘÍZENÍ SE ZOK JAKO CELKU	4
1.4. KONCEPCE A ZPŮSOB NAVRŽENÝCH ZMĚN	5
2. ZVLÁŠTNÍ ČÁST	6
2.1. K ČLÁNKU I. – IV. STANOV	6
2.2. K ČLÁNKU V. – VI. STANOV	6
2.3. K ČLÁNKU VII. STANOV	6
2.4. K ČLÁNKU VIII. – IX. STANOV	7
2.5. K ČLÁNKU X. – XI. STANOV	7
2.6. K ČLÁNKU XII. – XV. STANOV	8
2.7. K ČLÁNKU XVI. – XIX. STANOV	8
2.8. K ČLÁNKU XX. – XXI. STANOV	8
2.9. K ČLÁNKU XXII. STANOV	9
2.10. K ČLÁNKU XXIII. – XXV. STANOV	9
2.11. K ČLÁNKU XXVI. – XXVIII. STANOV	9

DEFINICE

Není-li v této Zprávě uvedeno jinak nebo nevyplývá-li to z jejího kontextu, mají níže uvedené pojmy s velkým počátečním písmenem následující význam:

„ Společnost “	Pražské služby, a.s., IČO: 601 94 120, se sídlem Praha 9, Pod Šancemi 444/1;
„ Stanovy “	stanovy Společnosti;
„ NOZ “	zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník;
„ OZ “	zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů;
„ ObchZ “	zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů;
„ Rekodifikace “	nová úprava soukromého práva zavedená prostřednictvím NOZ a ZOK a dalších právních předpisů České republiky s tím souvisejících;
„ ZOK “	zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích);
„ Zpráva “	tato důvodová zpráva k návrhu změny Stanov.

1. OBECNÁ ČÁST

1.1. REKODIFIKACE

Dne 1. ledna 2014 nabyl účinnosti NOZ a ZOK. Současně byl zrušen ObchZ a OZ včetně dalších více než 230 právních předpisů.

NOZ upravuje kromě celé šire občanskoprávních vztahů (postavení fyzických osob, vymezení věcí, věcná práva, závazková práva, odpovědnost za škodu a další) také otázky bezprostředně související s fungováním každé obchodní společnosti. Právní úprava dříve obsažená v obecné části ObchZ, jako například postavení podnikatele a jednání za něj, ochrana obchodní firmy, likvidace a další, je nyní obsažena právě v NOZ.

Dalším stěžejním předpisem Rekodifikace je ZOK, který je základním předpisem korporátního práva obsahujícím ucelenou úpravu obchodních společností a družstev upravenou v dosavadním ObchZ.

1.2. POVINNOST PŘIZPŮSOBIT STANOVY ZOK

Všechny akciové společnosti mají dle ZOK povinnost přizpůsobit do 1. července 2014 své stanovy nové právní úpravě a zaslat je obchodnímu rejstříku k uložení do sbírky listin. Ujednání stanov, která jsou v rozporu s donucujícími ustanoveními ZOK, pozbyla nicméně účinnosti od 1. ledna 2014 automaticky přímo ze zákona a místo nich se podpůrně aplikují normy nové právní úpravy Rekodifikace. Pro Společnost v současné době nevzniká z této automatické změny riziko.

1.3. PODŘÍZENÍ SE ZOK JAKO CELKU

Podle přechodných ustanovení § 777 ZOK se Společnost i v současné době řídí dosavadními ustanoveními ObchZ upravujícími práva a povinnosti akcionářů, pokud tato ustanovení ObchZ nejsou v rozporu s donucujícími ustanoveními ZOK nebo pokud Stanovy taková práva a povinnosti neupravují odlišně. Práva a povinnosti akcionářů Společnosti se tedy po 1. 1. 2014 mohou řídit nejen právními předpisy tvořícími Rekodifikaci a Stanovami, ale i některými ustanoveními zrušeného ObchZ. Navíc je třeba upozornit na skutečnost, že v současné době nepanuje shoda nad tím, jaké otázky lze podřadit pod „úpravu práv a povinností akcionářů“, na něž se mohou aplikovat ustanovení ObchZ, a které otázky se považují za tzv. „statusové“ otázky společnosti, tj. otázky, jejichž úprava podléhá výlučně ZOK (a starý ObchZ již na ně tedy nemůže být aplikován).

Možnost použití ustanovení zrušeného ObchZ a také nejasnosti ohledně okruhu otázek, které spadají pod „úpravu práv a povinností akcionářů“, přináší nejistotu ohledně právní úpravy, jakou se mají práva a povinnosti akcionářů Společnosti řídit, a tato skutečnost může v budoucnu způsobit zásadní problémy zejména v rámci organizace a průběhu valných hromad Společnosti.

Vzniku výše popsaných rizik je možné se vyhnout podřízením vnitřních poměrů Společnosti ZOK jako celku. Takové podřízení se ZOK je možné provést změnou Stanov. Toto rozhodnutí o změně Stanov přijímá valná hromada Společnosti a na základě jeho přijetí se bude nová právní úprava obsažená v ZOK plně aplikovat na veškeré vnitřní poměry Společnosti i na všechna práva a povinnosti akcionářů.

S ohledem na výše uvedené doporučujeme, aby valná hromada Společnosti přijala rozhodnutí o podřízení Společnosti ZOK jako celku.

Dodáváme, že rozhodnutí o podřízení se novému režimu ZOK jako celku je povinně zapisovaný údaj do obchodního rejstříku.

1.4. KONCEPCE A ZPŮSOB NAVRŽENÝCH ZMĚN

Většina navržených změn ve Stanovách je formálního charakteru. V návrhu Stanov jsme zohlednili novou právní terminologii, kterou NOZ a ZOK používají (jako příklad uvádíme nahrazení pojmu „podnik“ pojmem „závod“, nebo nahrazení pojmu „právní úkon“ pojmem „právní jednání“). Jednotlivá ustanovení Stanov dále navrhuje pozměnit v souladu s formulacemi používanými těmito zákony.

Ve Stanovách však navrhuje provést i některé změny věcné povahy. Většina z těchto změn vyplývá z právních předpisů Rekodifikace. Jedná se například o snížení výše akciového podílu kvalifikovaných akcionářů, změnu v rozsahu kompetencí jednotlivých orgánů Společnosti, nebo také zrušení účasti zaměstnanců na volbě členů dozorčí rady. Po konzultaci s managementem Společnosti návrh Stanov obsahuje také další věcné změny, které přímo nesouvisí s Rekodifikací, avšak jsou z pohledu Společnosti účelné. Odůvodnění těchto změn uvádíme ve zvláštní části této Zprávy.

Přestože ZOK umožňuje některé části Stanov zcela vypustit, snažili jsme se základní rozsah Stanov zachovat. Ustanovení, která jsou pro akcionáře významná (např. práva a povinnosti akcionářů či kompetence orgánů) návrh Stanov zachovává, ačkoliv by tato ustanovení mohla být vypuštěna. Návrh Stanov tedy obsahuje relativně ucelenou úpravu právních poměrů Společnosti a budou-li Stanovy v tomto znění přijaty, budou se moci všichni akcionáři Společnosti i nadále orientovat v základních otázkách týkajících se Společnosti na základě Stanov bez nutnosti nahlížet do znění ZOK či NOZ. Ze Stanov však navrhuje vypustit ty pasáže, jejichž informační hodnota pro akcionáře a členy orgánů Společnosti je nízká z důvodů jejich řídkého využití a jejichž uvedení ve stanovách je z hlediska zákona nadbytečné. Jedná se například o pasáže o zrušení a likvidaci Společnosti nebo o změně výše základního kapitálu, která se plně řídí ZOK.

2. ZVLÁŠTNÍ ČÁST

Odůvodnění navrhovaných úprav Stanov jsme pro lepší orientaci rozčlenili do skupin podle souvisejících článků.

2.1. K ČLÁNKU I. – IV. STANOV

Všechny akciové společnosti musí v souladu s § 7 ZOK nově povinně zřídit internetové stránky. Na internetových stránkách Společnost uveřejní údaje, které je povinna uvádět na obchodních listinách, tzn. firmu, sídlo, IČO Společnosti a údaj o jejím zápisu v obchodním rejstříku. Internetové stránky slouží především jako jeden z primárních prostředků komunikace Společnosti s akcionáři, případně dalšími osobami. Na svých internetových stránkách Společnost nově uveřejňuje pozvánku na valnou hromadu, jakož i další zákonem stanovené dokumenty. S ohledem na význam internetových stránek pro Společnost navrhujeme jejich internetovou adresu začlenit přímo do znění Stanov.

Předmět podnikání Společnosti byl uveden do souladu se současným zněním zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů.

2.2. K ČLÁNKU V. – VI. STANOV

Údaj o počtu hlasů spojených s jednou akcií a celkový počet hlasů ve Společnosti je dle § 250 odst. 2 ZOK obligatorní náležitostí stanov. Tyto údaje jsme proto doplnili do článku VI. návrhu Stanov. Dále jsme v rámci popisu práv spojených s prioritními akciemi, který je také obligatorní náležitostí stanov dle ZOK, výslovně uvedli podmínky, za kterých nabývá vlastník prioritních akcií hlasovací právo na valné hromadě Společnosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že pojem „akcie“ dle § 256 ZOK ve spojení s § 514 a § 525 odst. 1 NOZ označuje cenný papír, tj. listinu, a Stanovy používají pojem akcie i ve vztahu k akciím v zaknihované podobě, bylo do článku VI. odst. 4 Stanov vloženo výkladové ustanovení, dle kterého se pro účely Stanov za akcie považují také zaknihované akcie, ledaže z daného kontextu vyplývá jinak.

Vzhledem k tomu, že Společnost vydala veškeré akcie v zaknihované podobě, navrhujeme ze Stanov vypustit ustanovení ohledně vydávání hromadných akcií a postup jejich výměny. Hromadné akcie totiž mohou být vydány pouze v listinné podobě.

Dále navrhujeme ze Stanov vypustit ustanovení týkající se výkonu práv spojených s akciemi na majitele a akciemi na jméno v listinné podobě, náležitostí seznamu akcionářů a převoditelnosti akcií. Společnost totiž v současné době není emitentem akcií na majitele ani akcií na jméno v listinné podobě. Společnost rovněž sama nevede seznam akcionářů. Tento seznam nahrazuje evidence zaknihovaných cenných papírů vedená společností Centrální depozitář cenných papírů, a.s. Ustanovení Stanov, která navrhujeme vypustit, navíc pouze opisovala příslušná ustanovení ObchZ.

2.3. K ČLÁNKU VII. STANOV

Obligatorní náležitostí stanov dle ZOK je také údaj o tom, který ze systémů vnitřní struktury Společnosti byl zvolen. Navrhujeme, aby byl zvolen dualistický systém vnitřní struktury, neboť tento systém navazuje na dosavadní stav, kdy orgány Společnosti jsou (vyjma výboru pro audit) valná hromada, dozorčí rada a představenstvo.

2.4. K ČLÁNKU VIII. – IX. STANOV

Ustanovení článku VIII. ohledně působnosti valné hromady jsme upravili s ohledem na terminologické změny v souladu se ZOK.

Na rozdíl od právní úpravy obsažené v ObchZ ZOK již nevyžaduje k propachtování závodu (dříve nájem podniku) odsouhlasení tohoto právního jednání valnou hromadou. Z důvodu zachování stávající působnosti valné hromady je v návrhu Stanov rozhodnutí o uzavření smlouvy, jejímž předmětem je pacht závodu, i nadále svěřeno valné hromadě, byť to ZOK nevyžaduje.

Návrh Stanov dále reflektuje terminologické změny v ZOK. Tento zákon již nepoužívá pojem mimořádná valná hromada a valnou hromadu pojmově rozděluje pouze na řádnou valnou hromadu (což zahrnuje v předchozí terminologii řádnou a mimořádnou valnou hromadu) a místo ní svolanou náhradní valnou hromadu.

Podle současného znění Stanov je náhradní valná hromada Společnosti usnášeníschopná bez ohledu na účast akcionářů Společnosti. Navrhujeme, aby byla usnášeníschopnost náhradní valné hromady podmíněná stejně jako usnášeníschopnost řádné valné hromady, tj. aby byla i náhradní valná hromada Společnosti usnášeníschopná, účastní-li se jí akcionáři s akciemi, jejichž jmenovitá hodnota přesahuje 30 % základního kapitálu Společnosti.

Změna důvodů pro povinné svolání valné hromady odpovídá zákonným změnám.

Ustanovení původních Stanov ohledně obsahu pozvánky na valnou hromadu, odvolání nebo změny data konání valné hromady, uplatňování návrhů a protinávrhů na valné hromadě akcionáři Společnosti jsme v návrhu Stanov neponechali, protože tato ustanovení kopírovala úpravu v ObchZ. Příslušná pravidla stanoví ZOK.

V návrhu Stanov jsme dále promítli změnu kritéria pro nabytí postavení kvalifikovaného akcionáře v akciové společnosti, jejíž základní kapitál je vyšší než 500 mil. Kč. V souladu s ustanovením § 365 odst. 3 ZOK je kvalifikovaným akcionářem takové akciové společnosti akcionář, který má akcie, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota dosáhne alespoň 1 % základního kapitálu Společnosti.

2.5. K ČLÁNKU X. – XI. STANOV

Listina přítomných má dle § 413 ZOK nové náležitosti. S ohledem na detailní úpravu obsaženou v ZOK není nutné tuto úpravu duplikovat ve Stanovách.

Do článku X. návrhu Stanov jsme dále doplnili pravidla ohledně svolávání a usnášeníschopnosti náhradní valné hromady, která vyplývají z § 414 odst. 1 ZOK.

V článku XI. návrhu Stanov jsme přeformulovali ustanovení upravující kvalifikované většiny potřebné k přijetí některých usnesení valné hromady v souladu se ZOK. Návrh Stanov dále umožňuje konání valné hromady bez splnění požadavků na její svolání dle ZOK za souhlasu všech akcionářů, a rovněž rozhodování valné hromady formou per rollam, tj. mimo valnou hromadu. V souvislosti s umožněním rozhodování valné hromady Společnosti ve formě per rollam navrhujeme do Stanov doplnit i základní procesní pravidla pro takové rozhodování.

2.6. K ČLÁNKU XII. – XV. STANOV

Původní znění Stanov ukládalo povinnost představenstvu Společnosti vyžádat si k určitým záležitostem stanovisko dozorčí rady. Vydávání stanovisek dozorčí radou nemá oporu v zákonné úpravě a není tudíž jasné, jaké účinky má vydání kladného či zamítavého stanoviska. Z důvodu uvedené nejasnosti právních účinků stanoviska dozorčí rady doporučujeme z návrhu Stanov vypustit režim vydávání stanovisek dozorčí radou.

Působnost dozorčí rady udílet souhlas představenstvu k vybraným záležitostem byla formulačně upřesněna. Z působnosti dozorčí rady Společnosti bylo vyškrtáno rozhodování o prodeji, pronájmu či pachtu vnitřních organizačních jednotek. Vnitřní organizační jednotku lze totiž považovat za část závodu (dříve podniku) Společnosti, jejíž pacht, zastavení nebo převod schvaluje valná hromada. Souhlas dozorčí rady tudíž není nutný.

Návrh Stanov v souladu se ZOK umožňuje, aby byla členem orgánu i právnická osoba.

Návrh Stanov dále zohledňuje úpravu ZOK ve vztahu k okolnostem, za kterých může člen představenstva ze své funkce odstoupit. K odstoupení nemůže dojít v době, která je pro Společnost nevhodná. Nevhodnost se posoudí podle konkrétních okolností případu.

NOZ v ustanovení § 159 odst. 2 oproti předchozí právní úpravě umožňuje za podmínek stanovených v citovaném ustanovení zastoupení člena představenstva jiným členem při hlasování. Tuto změnu jsme zohlednili v článku XIV. návrhu Stanov tak, že jsme odstranili ustanovení o nezastupitelnosti člena představenstva.

NOZ dále nepřebírá požadavek ObchZ, aby s rozhodnutím představenstva mimo zasedání (per rollam) souhlasili všichni jeho členové. Po Rekodifikaci mohou stanovy připustit rozhodování představenstva mimo zasedání (per rollam) bez dalších podmínek. Tuto novinku jsme promítli do článku XV. odst. 4 návrhu Stanov. V tomto článku Stanov dále navrhuje upřesnit podmínku „nepřítomnosti“, při které namísto předsedy představenstva organizuje rozhodování představenstva per rollam jeho místopředseda. Takto jsme v návrhu Stanov upřesnili obdobné podmínky i u dozorčí rady a výboru pro audit.

2.7. K ČLÁNKU XVI. – XIX. STANOV

ZOK již nadále nepočítá s povinnou volbou členů dozorčí rady zaměstnanci akciové společnosti. Dle § 448 odst. 2 ZOK volí a odvolává členy dozorčí rada pouze valná hromada. Navrhovaná úprava Stanov tuto změnu zohledňuje.

Působnost dozorčí rady byla přeformulována v souladu se ZOK.

S ohledem na obdobné postavení členů dozorčí rady a představenstva akciové společnosti dle ZOK lze poznámky ke změnám uvedené v čl. 2.6 této Zprávy vztáhnout i na změny navržené v návrhu Stanov ve vztahu k dozorčí radě Společnosti.

2.8. K ČLÁNKU XX. – XXI. STANOV

S ohledem na obdobné postavení členů výboru pro audit a členů ostatních orgánů Společnosti lze poznámky k úpravám Stanov ohledně podmínek, za kterých může člen orgánu Společnosti odstoupit ze své funkce a za jakých může orgán Společnosti

rozhodnout mimo své jednání uvedené v čl. 2.6 této Zprávy, vztáhnout i na změny navržené v návrhu Stanov ve vztahu k výboru pro audit Společnosti, resp. jeho členům.

2.9. K ČLÁNKU XXII. STANOV

Navrhovaná úprava Stanov reaguje na zásadní novinku, kterou s sebou NOZ a ZOK přinášejí ohledně jednání obchodních korporací. Nově není jednání statutárního orgánu jednáním integrální součástí Společnosti, nýbrž členové představenstva jednají jako zástupci Společnosti.

Dle současného znění Stanov jsou za Společnost oprávněni jednat společně předseda představenstva a místopředseda představenstva Společnosti. Toto pravidlo je dle praktických zkušeností Společnosti neefektivní a činí potíže v případě dočasné nepřítomnosti předsedy či místopředsedy představenstva. Z toho důvodu navrhujeme pružnější úpravu jednání za Společnost, dle které by byli za Společnost oprávněni jednat vždy dva členové představenstva s tím, že jedním z těchto členů musí být předseda nebo místopředseda představenstva. Dodáváme, že tato „nově navržená“ úprava jednání za Společnost platila od vzniku Společnosti až do poloviny roku 2011.

2.10. K ČLÁNKU XXIII. – XXV. STANOV

V současné praxi Společnost namísto celé účetní závěrky uveřejňuje jen její hlavní údaje. Tento postup ZOK nadále umožňuje za podmínky, že stanovy určí, o jaké údaje se jedná. Návrh Stanov proto určuje, které údaje z účetní závěrky se považují za hlavní. Tyto údaje uveřejňuje představenstvo způsobem stanoveným pro svolání valné hromady.

Podle vyjádření managementu Společnosti fond podpory investic již neplní svou funkci. Z toho důvodu jsme z návrhu Stanov vypustili povinnost Společnosti utvářet tento fond, jakož i další ustanovení ohledně tohoto fondu.

2.11. K ČLÁNKU XXVI. – XXVIII. STANOV

Dle ZOK je možné rozdělit zisk Společnosti mezi jiné osoby než její akcionáře, pokud to umožňují Stanovy. Návrh Stanov proto umožňuje, aby valná hromada Společnosti rozhodla o rozdělení zisku i mezi jiné osoby než akcionáře Společnosti, přičemž těmito osobami mohou být zejména členové orgánů Společnosti (tantiémy) či zaměstnanci Společnosti. O případném rozdělení zisku mezi tyto však v každém případě rozhoduje valná hromada Společnosti.

Stávající ustanovení Stanov o pravidlech pro zvyšování a snižování základního kapitálu byla z návrhu Stanov vypuštěna, jelikož tato oblast nově není obligatorní náležitostí stanov a dosavadní Stanovy pouze přebíraly ustanovení ObchZ. Pravidla pro zvyšování a snižování základního kapitálu se tak řídí platnými právními předpisy, zejména pak § 474 ZOK a násl.

Ze stanov jsme rovněž vypustili článek o zrušení a likvidaci Společnosti, jelikož tato část není nadále obligatorní součástí stanov a není zvláštní důvod tyto otázky ve Stanovách upravovat, protože jsou kompletně upraveny v příslušných právních předpisech.